

Tasarrufu Kısıtlanan Taşınmazların Vergiye Tarha Yetkili İdareye Bildirme Görevinin Belediyelere Ait Olduğu

T.C.

DANIŞTAY

9. Daire

Esas: 1997/2945

Karar: 1998/1879

Tarih: 12.05.1998

ÖZET: Tasarrufu kısıtlanan bina arsa ve arazi hakkındaki yönetmeliğin 5. maddesi uyarınca tasarrufu kısıtlanan taşınmazların vergiye tarha yetkili idareye bildirme görevi belediyelere aittir.

(1319 sayılı EVK. m. 30) (Tasarrufu Kısıtlanan Bina, Arsa ve Arazi Hakkında Yön. m. 2, 5)

KARAR METNİ:

Temyiz İsteminde Bulunan : ... Bankası A.Ş.

Vekili: Av. ...

Karşı Taraf : ... Belediye Başkanlığı

Vekili: Av. ...

İstemin Özeti: Yükümlü bankaya ilişkin tasarrufu kısıtlı bulunan arsalar için 1989-1994

yıllan için fazladan 6denen ek gayrimenkul vergisi ve emlak vergilerinin iadesi isteminin reddine ait ... Belediye Başkanlığının 9.2.1995 g6n ve 1268 s. işleminin iptali istemiyle açılan davayı; 1319 s. Emlak Vergisi Yasasının 30. maddesinin uygulanması ile ilgili olarak çıkartılan 17.11.1986 g6n ve 19284 s. Resmi Gazetede yayımlanan y6netmeliğin 2. maddesinin 3. fıkrasına ve 5. maddesine g6re gayrimenkullerin tasarrufunu kısıtlayan idareden alınacak belgelerin, verginin tarihine yetkili idareye ibraz edilmesi halinde kısıtlılığın aynı esaslar dahilinde uygulanacağı, bu belgelerin geçmişe y6nelik olarak uygulanmasına imkan bulunmadığı, olayda uyuşmazlık konusu gayrimenkullere ilişkin ilgili idareden alınmış olan belgenin davalı idareye 1994 yılında ibraz edildiği, bu sebeple belgenin ibraz edildiği tarihten 6nceki d6nemler için kısıtlılık h6k6mlerinin uygulanma imkanı bulunmadığı gerekçesi ile reddeden İstanbul 7. Vergi Mahkemesinin 14.2.1997 g6n ve 1997/254 s. kararının; Emlak Vergisi Yasasının 30. maddesine g6re kısıtlamanın devam ettiği s6rece emlak vergisinin 1/10 oranda tahsil olunacağı y6netmeliğin 2 ve 5. maddelerinde belediyenin tasarrufu kısıtlı yerleri emlak vergisini tarha yetkili belediyeye bildirmek mecburiyetini getirdiği, emlak vergisini tarha yetki vergi dairesinin belediye olduğu, s6z konusu taşınmazların kısıtlı olduğunun belediyenin otomatik olarak bilmesi gerektiği ileri s6r6lerek bozulması istenmektedir.

Savunmanın 6zeti: Kanuni dayanaktan yoksun bulunan temyiz isteminin reddi gerekeceği yolundadır.

Savcı Yıldız 6zt6rk''6n D6ř6ncesi: Uyuşmazlık, tasarrufu kısıtlanan gayrimenkuller için fazladan 6denen emlak vergilerinin iadesi istemiyle açılan davayı reddeden vergi mahkemesi kararının bozulmasını isteminden doğmuştur.

1319 s. Kanunun 30. maddesinde, taşınmazların tasarrufunun kısıtlanması halinde kısıtlılık s6resince emlak vergisinin 1/10 oranında tahsil olunacağı kurala bağlanmış yapılan kısıtlamanın s6resi belgelendirilmesi ve kısıtlama koyan kamu organlarının g6rev ve sorumluluklarının ise y6netmelikle d6zenlenmesi 6ng6r6lm6řt6r. Kanunun tanıdığı yetkiye dayanılarak yapılan ve 17.11.1986 tarih ve 19284 s. Resmi Gazetede yayımlanan Tasarrufu Kısıtlanan Bina, Arsa ve Arazi Hakkında Y6netmeliğin 5. maddesinde, belediyelere Y6netmeliğin yayımı tarihinden başlayarak iki ay içerisinde tasarrufu kısıtlanan yerlerle ilgili olarak, emlak vergisini tarha yetkili olan daireye bilgi verme zorunluluğu getirilmiştir. Y6netmeliğin 2. maddesinde ise belediyelere getirilen bu bildirim zorunluluğuna uyulmayan durumlarda ilgililerinde kısıtlılık durumunu g6steren belgeyi sunarak kısıtlılık h6k6mlerinden yararlanmaları kabul edilmiştir.

Bu kanuni d6zenlemelerden anlaşılacağı 6zere kısıtlılık h6k6mlerinden yararlanabilmek için taşınmaz maliklerin yazılı veya s6zl6 başvuruları aranmamakta, aksine tasarrufu

kısıtlanan taşınmazları vergiyi tarha yetkili idareye bildirme görevi belediyelere yüklenmiş bulunmaktadır.

Bu durumda, kısıtlılığın, arsa veya bina sahibi tarafından, tasarrufu kısıtlayan idarelerden alınacak belgelerin vergiyi tarha yetkili idareye ibraz edilmesi halinde, uygulanacağı yolundaki vergi mahkemesi kararında isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, yükümlü temyiz isteminin kabulü ile vergi mahkemesi kararının bozulması gerekeceği düşünülmektedir.

Tetkik Hakimi Yakup Kaya'nın Düşüncesi: 1316 s. Emlak Vergisi Yasanın 30. maddesinin uygulanması ile ilgili olarak çıkartılan ve 17.11.1986 gün ve 19284 s. Resmi Gazetede yayımlanan Tasarrufu Kısıtlanan Bina, Arsa ve Arazi Hakkındaki Yönetmeliğin 5. maddesine göre kısıtlılık hükümlerinden yararlanabilmek için taşınmaz maliklerinin yazılı ve sözlü başvuruları aranmamakta, aksine tasarrufu kısıtlanan taşınmazları vergiyi tarha yetkili idareye bildirme görevi belediyelere verilmiştir.

Bu halde kısıtlılık belgesinin alınarak ibraz edildiği tarihten önceki dönemler için kısıtlılık hükümlerinin uygulanamayacağına ait mahkeme kararında isabet görülmemiştir.

Açıklanan sebeplerle yükümlü temyiz isteminin kabulü ile mahkeme kararının bozulması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dokuzuncu Dairesince işin gereği görüşüldü:

Uyuşmazlık; yükümlü bankanın, ..."un çeşitli semtlerinde bulunan ve 1952 yılından beri tasarrufu kısıtlı bulunan arsalar için 1989-1994 yıllarında fazladan ödemiş olduğu 9/10 oranındaki emlak vergilerinin (arsa) iadesi istemini reddeden... Belediye Başkanlığının 9.2.1995 gün ve 1268 s. işleminin iptali istemiyle açılan davayı reddeden İstanbul 7. Vergi Mahkemesi kararının temyizen incelenerek bozulması istemine ilişkindir.

1319 s. Kanunun 30. maddesinde, taşınmazların tasarrufunun kısıtlanması halinde kısıtlılık süresince emlak vergisinin 1/10 oranında tahsil olunacağı kurala bağlanmış, yapılan kısıtlamanın süresi, belgelendirilmesi ve kısıtlama koyan kamu organlarının görev ve sorumluluklarının ise yönetmelikle düzenlenmesi öngörülmüştür. Kanunun tanıdığı yetkiye dayanılarak çıkartılan ve 17.11.1986 gün ve 19284 s. Resmi Gazetede yayımlanan Tasarrufu Kısıtlanan Bina Arsa ve Arazi Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinde, belediyelere Yönetmeliğin yayımı tarihinden başlayarak iki ay içerisinde tasarrufu kısıtlanan yerlerle ilgili olarak, emlak vergisini tarha yetkili olan daireye bilgi

verme zorunluluğu getirilmiştir. Yönetmeliğin 2. maddesinde ise, belediyelere getirilen bu bildirim zorunluluğuna uyulmayan durumlarda ilgililerinde kısıtlılık durumunu gösteren belgeyi sunarak kısıtlılık hükümlerinden yararlanmaları kabul edilmiştir.

Bu düzenlemelerden anlaşılacağı üzere kısıtlılık hükümlerinden yararlanabilmek için taşınmaz mal maliklerinin yazılı veya sözlü başvuruları aranmayıp tasarrufu kısıtlanan taşınmazları vergiyi tarha yetkili idareye bildirme görevi belediyelere yüklenmiş bulunmaktadır.

Bu halde kısıtlılığın, arsa veya bina sahibi tarafından, tasarrufu kısıtlayan idarelerden alınacak belgelerin vergiyi tarha yetkili idareye ibraz edilmesi halinde uygulanacağı yolundaki vergi mahkemesi kararında isabet görölmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, temyiz isteminin kabulüne İstanbul 7. vergi Mahkemesinin 14.2.1997 gün ve 1997/254 s. kararının bozulmasına, dosyanın anılan mahkemeye gönderilmesine 12.5.1998 gününde oybirliği ile karar verildi.

Kaynak: DKD. Sayı 99 s: 427

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvarı Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA