

Muhtarın Görevden Uzaklaştırılması

Bu karar; görev yerinden izinsiz olarak ayrılıp ilçe sınırları dışına çıktığı için Kaymakamca uyarılan ve ayrıca görevi savsaklama ve kötüye kullanma suçlamaları ile İdare Kurulunca yargılanmasına karar verilen ve zimmet suçlaması sebebiyle Savcılıkça hakkında kovuşturmaya geçilen köy muhtarının görevden uzaklaştırılmasına ilişkindir.

T.C.

DANIŞTAY

8. Daire

Esas: 1989/775

Karar: 1990/1143

Tarih: 18.10.1990

ÖZET: Görev yerinden izinsiz olarak ayrılıp ilçe sınırları dışına çıktığı için Kaymakamca uyarılan ve ayrıca görevi savsaklama ve kötüye kullanma suçlamaları ile İdare Kurulunca yargılanmasına karar verilen ve zimmet suçlaması sebebiyle Savcılıkça hakkında kovuşturmaya geçilen köy muhtarının görevden uzaklaştırılması gerekir.

(442 sayılı Köy K. m. 41)

KARAR METNİ:

Temyiz İsteminde Bulunan: Kaymakamlığı

Karşı Taraf :

İstemin Özeti : Davacının Muhtarlık görevine son verilmesine ait 17.11.1987 tarih ve

118 s. İlçe İdare Kurulu Kararının iptali isteğiyle açılan davada; 442 s. Kanunun 41. maddesi kuralına göre ilgili köy muhtarının Kaymakamlığın ihtarına rağmen görevi yerine getirmediğinin saptanması ve bunun üzerine ilgili muhtarın görevine son verilmesine karar verilebileceği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptal edilmesine ait İdare Mahkemesinin 16.3.1989 tarih ve 412 s. kararının; dava dosyasındaki belgelerden davacı muhtarın görevini gereği gibi yerine getirmediği, köy idaresinde çeşitli şikâyet ve huzursuzluklara neden olduğu, İdare kurulu kararları ile hakkında yargısal takibata geçildiği öne sürülerek 2577 s. Kanunun 49. maddesine göre temyizden incelenerek bozulması isteğidir.

Savunmanın Özeti: Yanıt Verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi: M.D.

Danıştay Savcısı B.K.'ın Düşüncesi: Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 s. İdari Yargılama Usulü Kanununun 49 uncu maddesinin 1. fıkrasında belirtilen sebeplerden hiçbirisine uymayıp İdare Mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve kanuni nedenler karşısında, anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan sebeplerle temyiz isteminin reddiyle İdare Mahkemesi kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

..... Köyü muhtarı olarak görev yapmakta iken ilgili Kaymakam tarafından, görev yerinden, başka bir anlatımla köyünden izinsiz olarak ayrılıp ilçe sınırları dışına çıktığı için 10.8.1987 tarih ve 603 s. yazı ile uyarıda bulunulan davacı için ayrıca görevi savsaklama ve kötüye kullanma suçlamaları ile idare kurulunca zimmet suçlaması sebebi ile de Savcılıkça hakkında kovuşturmaya geçildiği dosyanın incelenmesinden anlaşılmaktadır.

442 s. Kanunun 41. maddesi kuralına göre, bir köy muhtarının köy idaresinde göstermiş olduğu başarısızlık, emir ve kurallara uygun hareket etmeme, o muhtar hakkında mülki amirlerce uyarıda bulunulmaya yeter görülmüştür.

Davacı hakkında da yukarıdaki madde uyarınca işlem yapıldığı açık olduğuna göre bu işlemten ayrı olarak köy işlerinde, köy halkından gelen yakınmalar ve muhtarın bir takım usulsüzlükler yaptığı öne sürülerek yapılan duyurular üzerine gerek idare kurulunca gerekse Savcılıkça soruşturma ve kovuşturmaya geçildiği dosyadaki belgelerden

anlaşıldığından, köy idaresinde başarısız olduğu, kural ve emirlere uygun tutum içerisinde bulunmadığı anlaşılan muhtar hakkında yapılan dava konusu işlem usul ve kanuna uygun bulunmaktadır.

Açıklanan sebeplerle İdare Mahkemesi kararının bozulmasına ve dosyanın ilgili mahkemeye gönderilmesine,

18.10.1990 tarihinde **oybirliğı** ile karar verildi.

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: etin Emeç Bulvari Hürriyet Cad. No: 2/12 ankaya ANKARA