

Köy Tüzel Kişiliğinin, 2886 Sayılı Kanun Hükümleri Uyarınca İhale Yapmasının Mümkün Olmadığı

T.C.

DANIŞTAY

6. Daire

Esas: 1998/2280

Karar: 1999/2798

Tarih: 20.05.1999

ÖZET: Köy tüzel kişiliğinin, 2886 s. kanun hükümleri uyarınca ihale yapması mümkün değildir.

(2886 sayılı İhale K. m. 1, 45)

KARAR METNİ:

Temyiz İsteminde Bulunan : ...

Vekili: Av. ...

Karşı Taraf : ... Kaymakamlığı

İstemin Özeti: Antalya 1. idare Mahkemesinin 30.9.1997 günlü, 1:1995/1731, K:1997/1043 s. kararının usul ve kanuna aykırı olduğu öne sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Temyiz edilen kararda bozma nedenlerinden hiçbiri bulunmadığından usul ve yasaya uygun olan kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

Tetkik Hakimi G. Filiz Ercan Aslantaş'ın Düşüncesi: Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Savcı Tülin Özgenç'in Düşüncesi: Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 s. İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen sebeplerden hiçbirisine uymayıp idare mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve kanuni nedenler karşısında anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan sebeplerle temyiz isteminin reddiyle idare mahkemesi kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince tetkik hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dava, ... Köyü, ... mevkiinde bulunan ve köy tüzel kişiliğine ilişkin olup ihale suretiyle davacıya kiraya verilen çay bahçesi için yapılan ihalenin iptal edilmesine ait 6.12.1994 tarihli kaymakamlık işleminin iptali istemiyle açılmış, idare mahkemesince; dosyanın incelenmesinden, dava konusu çay bahçesinin kiraya verilmesi için 2886 s. Kanunun 45. maddesi uyarınca açık artırma suretiyle ihale yapıldığı ancak, köy ihtiyar heyetinden oluşan ihale komisyonunun toplantılarının hiçbirine köy imamı ve öğretmeninin katılmadığı, bu sebeple eksik oluşturulan ihale komisyonu kararına dayanılarak yapılan ihalenin hukuka aykırı olduğu anlaşıldığından iptali yolundaki dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş, karar davacı vekilince temyiz edilmiştir.

2886 s. Devlet İhale Yasasının 1. maddesinde "Genel Bütçeye dahil dairelerle, katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin alım, satım, hizmet, yapım, kira, trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ve taşıma işleri bu kanunda yazılı hükümlere göre yürütülür..." hükmü yer almaktadır.

Anılan madde hükmü uyarınca köy tüzel kişiliğinin 2886 s. Kanun hükümleri uyarınca

ihale yapması olanaklı olmadığından, kaymakamlıkça, köy ihtiyar heyeti kararına dayanılarak yapılan ihalenin iptal edilmesinde mevzuata aykırılık bulunmamaktadır. Bu nedenle, ihalenin iptali işlemine karşı açılan davanın reddi yolundaki mahkeme kararında sonuç itibariyle hukuka aykırılık görülmemiştir.

Davanın reddi yolundaki temyize konu Antalya 1. idare Mahkemesinin 30.9.1997 günlü, E:1995/1731, K:1997/1043 s. kararının yukarda belirtilen gerekçeyle onanmasına, dosyanın adı geçen mahkemeye gönderilmesine 20.5.1999 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Kaynak: DKD. Sayı 102 s : 347

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvarı Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA