

İşyerinin Başka Bir Belediye Sınırı İçerisindeki Bir Yere Taşınmasının İşyeri Açma İzin Harcına Tabi Olduğu

Bu karar; Belediye sınırları içerisinde faaliyette bulunan yükümlü bankanın genel müdürlüğe ilişkin işyerinin, belediye hudutları içerisindeki yeni hizmet binasına nakletmesi sebebiyle iş yeri açma izin harcı ödemesi gerekip gerekmediği hususuna ilişkindir.

T.C.

DANIŞTAY

9. Daire

Esas : 1996/3770

Karar : 1996/4322

Tarih : 12.12.1996

ÖZET: İşyerinin başka bir belediye sınırı içerisindeki bir yere taşınmasının işyeri açma izin harcına tabi olduğu hk.

(2464 sayılı BGK. m. 81)

KARAR METNİ:

Temyiz İsteminde Bulunan : ... Bank A.Ş.

Vekili : Av. ...

Karşı Taraf : ... Belediye Başkanlığı Hesap İşleri Müdürlüğü

İstemin Özeti : ... Belediye sınırları içerisinde faaliyette bulunan yükümlü bankanın genel müdürlüğe ilişkin işyerinin... Belediye hudutları içerisindeki yeni hizmet binasına nakletmesi sebebiyle iş yeri açma izin harcı ödenmediğinin yoklama ile tespit edilmesi üzerine 1993 yılı için tarh edilen kusur cezalı işyeri açma izni harcının terkinini istemiyle açılan davayı; taşınma sebebiyle... Belediye sınırları içerisinde yeni bir işyeri açılması sebebiyle sözü edilen belediye tarafından 2464 s. Kanunun 81. maddesine göre işyeri açma izin harcı tarh olunmasının yerinde olduğu gerekçesi ile reddederek cezalı tarhiyatı onayan İstanbul 7.Vergi Mahkemesinin 16.2.1996 tarih ve 1996/424 s. kararının; şirketin faaliyete başladığı zaman işyeri açma izin harcının bir defaya mahsus alınması gerektiği, işyerinin... Belediye hudutları içine taşınmasının adres değişikliği niteliğinde olduğu ve işyeri açma izin harcına tabi bulunmadığı ileri sürülerek bozulması istenmektedir.

Savunmanın Özeti: Cevap verilmemiştir.

Savcı Metin Yüksel'in Düşüncesi: Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 s. İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen sebeplerden hiçbirisine uymayıp vergi mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve kanuni nedenler karşısında, anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan sebeple temyiz isteminin reddi ile vergi mahkemesi kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Tetkik Hakimi Yakup Kaya'nın Düşüncesi: İleri sürülen iddialar, usule ve hukuka uygun vergi mahkemesi kararının bozulmasını sağlayacak nitelikte bulunmadığından temyiz isteminin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dokuzuncu Dairesince işin gereği görüşüldü:

Temyiz edilen İstanbul 7.Vergi Mahkemesinin 16.2.1996 tarih ve 1996/424 s. kararında, 2577 s. İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisinin bulunmadığı anlaşıldığından temyiz isteminin reddine, anılan mahkeme kararının onanmasına,

12.12.1996 tarihinde **oybirliği** ile karar verildi.

Kaynak: DKD Sayı 93

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvarı Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA