

İ.E.T.T. İşletmesine İlişkin Personel Lojman Binalarının Emlak Vergisinden Muaf Olmadığı

T.C.

DANIŞTAY

9. Daire

Esas: 1995/3346

Karar: 1997/245

Tarih: 22.01.1997

ÖZET: İ.E.T.T. işletmesine ilişkin personel lojman binaları 1319 s. Emlak Vergisi Yasasının 4/b maddesindeki muafiyet kapsamında değildir.

(1319 sayılı EVK. m. 4)

KARAR METNİ:

Temyiz İsteminde Bulunan : ... Belediye Başkanlığı

Vekili: Av. ...

Karşı Taraf : ... İşletmeleri Genel Müdürlüğü

Vekili: Av....

İstemin Özeti : ... Büyükşehir Belediyesi... İşletmesine ilişkin personel lojmanlarından dolayı 1994 yılı için tarh ve tebliğ edilen emlak (bina) vergisine karşı açılan davayı; 1319

s. Emlak Vergisi Yasasının 4.maddesinin "b" fıkrasının (a a) bendinde, il özel idareleri, belediyeler, ve köyler ile bunların teşkil ettikleri birlikler veya bunlara bağlı müesseselere ilişkin su, elektrik, havagazı, mezbaha ve soğuk hava işletmeleri binalarının emlak vergisinden muaf olduğu hükmünün yer aldığı, kanun hükmüne göre, sayılan işlerle ilgili hizmet binalarına vergi muafiyeti tanındığı, bu işlerle ilgili hizmetlerde istihdam edilen personele tahsis edilen lojmanların vergiden muaf olmayacağı hususuna gelince, sözü edilen işlerde çalışan personelin verimliliğini artırmak için söz konusu personele lojman tahsis edilmesinin işin ve verilen hizmetin gereği ve onun devamı niteliğinde olduğu bu itibarla personele lojman olarak verilen binaların da vergi muafiyetinden yararlanması gerektiği sonucuna varıldığı gerekçesiyle kabul ederek dava konusu tarhiyatı kaldıran İstanbul 6.Vergi Mahkemesinin 15.6.1995 tarih ve 1581 s. kararının; hizmet binası olmayan, lojman olarak kullanılan binanın emlak vergisi muafiyetinden yararlanmasının söz konusu olamayacağı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Cevap verilmemiştir.

Savcı Necati Kocabaş'ın Düşüncesi: Uyuşmazlık, ... Büyükşehir Belediyesine bağlı ... İşletmesine ilişkin personel lojmanlarından dolayı tarh ve tebliğ edilen ağır kusur cezalı bina vergisinin terkinin isteğiyle açılan davayı kabul eden vergi mahkemesi kararının, ... Belediyesince temyizen incelenerek bozulması istemine ilişkindir.

1319 s. Emlak Vergisi Yasasının daimi muafıllık başlığını taşıyan 4. maddesinin 1610 s. Kanunla değişik (b) bendinde, il özel idareleri, belediyeler ve köyler ile bunların teşkil ettikleri veya bunlara bağlı müesseselere ilişkin su, elektrik, havagazı, mezbaha ve soğuk hava işletme binalarının bina vergisinden daimi olarak muaf olduğu hükme bağlanmıştır.

Sözü edilen maddede hangi binaların muafiyet kapsamına alındığı açıkça belirtilmiş ve bunların arasında personel lojmanlarına yer verilmemiştir.

Bu sebeple tarhiyatın terkininde isabet bulunmadığından... Belediyesi temyiz isteminin kabulüne ve vergi mahkemesi kararının bozulmasına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Tetkik Hakimi Zerrin Güngör'ün Düşüncesi: 1319 s. Emlak Vergisi Yasasının daimi muafıllık başlığını taşıyan 4.maddesinin 1610 s. Kanunla değişik (b) fıkrasında bazı binaların muafiyet kapsamına alındığı açıkça belirtilmiş, bunlar arasında personel lojmanlarına yer verilmemiştir.

Bu nedenle, tarhiyatın terkinini yolunda verilen kararın bozulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dokuzuncu Dairesince işi/ı gereği görüşüldü:

Uyuşmazlıkta, ... İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ilişkin personel lojmanları dolayısıyla 1994 yılı için tarh ve tebliğ edilen emlak (bina) vergisinin muafiyet sebebiyle kaldırılması istemiyle açılan davayı kabul eden mahkeme kararının temyizen incelenerek bozulması istenmektedir.

1319 s. Emlak Vergisi Yasasının daimi muafliklar başlığını taşıyan 4. maddesinin 1610 s. Kanunla değişik (b) fıkrasında, il özel idareleri, belediyeler ve köyler ile bunların teşkil ettikleri birlikler veya bunlara bağlı müesseselere ilişkin su, elektrik, havagazı, mezbaha ve soğuk hava işletme binalarının bina vergisinden daimi olarak muaf olduğu hükme bağlanmıştır.

Açıklanan maddede hangi binaların muafiyet kapsamına alındığı tek tek sayılmış ve bunlar arasında personel lojmanlarına yer verilmemiş olduğu durumda mahkemece, personelin verimliliğini artırmak amacıyla lojman tahsis edilmesinin işin ve verilen hizmetin gereği ve onun devamı niteliğinde olduğundan bahisle yasada açıkça belirtilmeyen lojman binalarının da muafiyetten yararlandırılması icabettiği gerekçesiyle tarhiyatın terkinine karar verilmesinde kanuni isabet görülmemiştir.

Bu nedenle, temyiz isteminin kabulüne İstanbul 6.Vergi Mahkemesinin 15.6.1995 tarih ve 1995/1581 s. kararının bozulmasına, dosyanın anılan mahkemeye gönderilmesine, 22.1.1997 tarihinde oybirliği ile karar verildi

Kaynak: DKD. Sayı 94 s: 590

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvarı Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA