

Büyükşehir Belediyesiinin Vergi Borçlarının Belediyeye Bağlı Su ve Kanalizasyon İdaresinden Tahsili

Bu karar; Büyükşehir Belediyesine ilişkin vergi borçlarının Su ve Kanalizasyon İdaresi'nden tahsil edilmesinin mümkün olup olmadığı hususuna ilişkindir.

T.C.

DANIŞTAY

3. Daire

Esas : 1999/5168

Karar : 2000/1836

Tarih : 16.05.2000

ÖZET: ... Büyükşehir Belediyesine bağlı bir kurulu  olan... Su ve Atık Su İdaresi Genel Müdürlüğünün müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz bir kurum olması karşısında... Büyükşehir Belediyesine ilişkin vergi borçlarının bu kurumdan tahsil edilmesine imk n bulunmadığı hk.

(6183 sayılı AATUHK. m. 70) (2560 sayılı İSKİ. K. m. 1, 15, ek madde 4)

KARAR METNİ:

Temyiz İsteminde Bulunan : ... Vergi Dairesi Müdürlüğü

Karşı Taraf : ... Su ve Atık Su İdaresi Genel Müdürlüğü

Vekili: Av....

İstemın Özeti : ... Büyükşehir Belediyesinin vergi borçlarından dolayı davacı idarenin ... Genel Müdürlüğünden alacağı olan su parasına vergi dairesince uygulanan haciz işlemi üzerine mahsup yoluyla tahsil edilen tutarın iadesi istemiyle açılan davayı;6183 s. Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Yasanın 13. maddesinde, devlet malları ile özel kanunlarında haczi caiz olmadığı belirtilen malların haczedilemeyeceğinin ayrıca 1580 s. Belediye Yasasının 19. maddesinde de belediyelerin kamu hizmetine ayrılan ve gelir getirmeyen mallarına haciz konulamayacağını belirtildiği, yine aynı maddede, su, havagazı, tramvay işletmesi gibi kamu hizmetlerinin belediyelerce yürütüleceği hükmüne yer verildiği, buna göre belediyelerce su getirme görevi yerine getirilirken su bedeli olarak tahsil edilen gelirlerin hizmet için gerekli olan mali finansmanın karşılanması amacıyla kullanıldığı, bu nedenle, ihtiyaç duyulan mali kaynakların kısıtlanması halinde hizmetin gereği gibi yerine getirilmesi mümkün olamayacağından su bedellerinin haczedil meşine ait olarak tesis edilen işlemin açıkça hukuka aykırı olduğu sonucuna varıldığı gerekçesiyle kabul ederek uyuşmazlık konusu haciz işleminin iptal edilmesine ve tahsil edilen su bedellerinin davacı idareye iade edilmesine karar veren Antalya Vergi Mahkemesinin 10.3.1999 tarih ve E:1998/549, K:1999/85 s. kararının; 6183 s. kanunun ilgili maddesi uyarınca tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti: Savunma verilmemiştir.

Tetkik Hakimi: Cennet Oksal

Düşüncesi: 2560 s. ... Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Yasa hükümlerine tabi olan davacı kurumun malları, belirtilen kanunla devlet malı sayıldığından hiç bir suretle haczedilmesi mümkün olamayacağı gerekçesiyle temyize konu mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Savcı: Ülkü Erbük

Düşüncesi : ... Büyükşehir Belediyesinin kesinleşen ve vadesinde ödenmeyen vergi borçları sebebiyle davacı... Su ve Atık su İdaresi Genel Müdürlüğünün ... Bölge Müdürlüğünden alacağı su parasına konulan haciz işlemini iptal eden mahkeme kararı vergi dairesi müdürlüğünce temyiz edilmektedir.

Kamu alacağının tahsilinde 6183 s. Kanun uygulanacaktır. 6183 s. Kanunun 70. maddesinde 7.5.1994 gününde yapılan değişiklikte, mahalli idarelerin malları

haczedilemeyecek mallar kapsamından çıkarılmıştır. Ancak davacı... Su ve Atık su İdaresi Genel Müdürlüğü ise, 2560 s. Yasanın 1 inci madde ve ek 5 inci maddeye göre büyükşehir belediyesine bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz bir kuruluş olup, aynı kanunun 27 nci maddesine göre de taşınır ve taşınmaz mallarının devlet malı sayıldığı hükme bağlanmıştır.

Yukarıda anılan hükümlerin birlikte incelenmesinden 2560 s. Kanuna tabı... Su ve Atık su İdaresi Genel Müdürlüğünün su bedellerine büyükşehir belediyesinin kesinleşen vergi borcu sebebiyle haciz işlemi uygulanması mümkün bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle, temyiz isteminin reddi ile haciz işlemi iptal ederi mahkeme kararının bu sebeple onanması gerekeceği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Üçüncü Dairesince işin gereği görüşülüp düşünüldü:

6183 s. Yasanın 70. maddesinin, 7.5.1994 gününde yürürlüğe giren 3986 s. Kanunla değişik 1. fıkrasında, 233. s. Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Yasa Hükmünde Kararname hükümlerine tabi iktisadi devlet teşekkülleri, kamu iktisadi kuruluşları, bunların müesseseleri, bağlı ortaklıkları, iştirakleri ve mahalli idarelerin malları hariç olmak üzere, devlet malları ile hususi kanunlarında haczi caiz olmadığı belirtilen malların haczedilemeyeceği yolunda yapılan düzenleme ile mahalli idarelerin süresinde ödenmeyen ve 6183 s. Yasa kapsamında bulunan borçlarının bu idarelerin mallarının haczi suretiyle cebren takip ve tahsiline olanak sağlandığından bir mahalli idarenin bünyesi içerisinde yer alan davacı kurumun mallarının haczedilmesine kanuni bir engel bulunmamakta ise de, 2560 s. Su ve Kanalizasyon idaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Yasanın 1. maddesinde, genel müdürlüğün ... Büyükşehir Belediyesine bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz bir kuruluş olduğu, 15. maddesinde de bütçenin takvim yılı esas alınarak senelik olarak hazırlanacağı hükümlerine yer verilmiş olup, sözü edilen yasaya 3305 s. Kanunla eklenen ek 4. madde ile de bu yasanın sair büyükşehir belediyelerinde de uygulanacağı belirtilmiştir. Bu durumda, ... Büyükşehir Belediyesine bağlı bir kuruluş olan ... Su ve Atık Su İdaresi Genel Müdürlüğünün değinilen yasa hükümleri uyarınca müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz bir kurum olması karşısında... Büyükşehir Belediyesine ilişkin vergi borçlarının bu kurumdan tahsil edilmesi imkânının bulunmaması sebebiyle dava konusu işlemin iptali yolunda verilen mahkeme kararı sonucu itibariyle yerinde görülmüştür.

Açıklanan sebeplerle temyiz isteminin reddine ve mahkeme kararının onanmasına,

16.5.2000 tarihinde **oybirliđiyle** karar verildi.

Kaynak: DKD Sayı 105

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvari Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA