

Belediyenin Otopark İşletmeciliğinden Elde Ettiği Kazancın Katma Değer Vergisine Tabi Olması

Bu karar; Belediyenin otopark işletmeciliğinden elde ettiği kazancın katma değer vergisine tabi olup olmadığına ilişkindir.

T.C.

DANIŞTAY

9. Daire

Esas : 1997/93

Karar: 1998/305

Tarih : 04.02.1998

ÖZET: Belediyenin otopark işletmeciliğinden elde ettiği kazanç katma değer vergisine tabi değildir.

(2464 sayılı BGK. m. 52) (3065 sayılı KDVK. m. 1, 8)

KARAR METNİ:

Temyiz İsteminde Bulunan : ... Vergi Dairesi Müdürlüğü

Karşı Taraf : ... Belediye Başkanlığı

Vekili: Av. ...

İstemin Özeti: Davacı belediye adına, otopark işletmeciliğinde bulunduğu bahisle,

takdir komisyonu kararına dayanılarak 1991/Ocak ila Haziran dönemleri için salınan kaçakçılık cezalı katma değer vergisinin terkinin istemiyle açılan davayı; 2464 s. Belediye Gelirleri Yasasının 52''inci maddesinin 3''ncü fıkrasında, motorlu kara taşıtlarının park etmeleri için il trafik komisyonlarının olumlu görüşü alınarak belediyelerce şehir merkezlerinde tesis edilen ve işletilen mahallerin çalışma saatleri içerisinde taşıtlar tarafından işgalinin işgal harcına tabi olduğunun hükme bağlandığı, il trafik komisyonu başkanlığının 2.4.1985 gün ve 2 s. kararı ile vilayet önündeki özel tahsisli park yerinde park edebilen cumhuriyet savcılığı, defterdarlık, özel idare müdürlüğü v.s. gibi kuruluşlara ilişkin araçlar için, vilayetçe hazırlanacak listeye göre trafik şube müdürlüğünce verilecek özel park artı ile geçici olarak sahil kordon boyunun 73 araçlık park yeri olarak kullanılabilmesinin uygun görüldüğü, dava dosyasının incelenmesinden, otopark yapıncaya kadar il trafik komisyonunun belirttiği mahallin davacı kurumca park yeri olarak işletildiği, şehirde otopark bulunmaması sebebiyle resmi araçların dışında özel araçların da söz konusu yerde park ettikleri, araç başına 5.000 TL. ücret alındığı, davalı idare tarafından. ... Belediyesi Otopark Müdürlüğünün 1990 yılından itibaren açık otopark işletmeciliği faaliyetinde bulunduğu kabul edilerek, 02.1.1990 gününde katma değer vergisi mükellefiyeti tesis olunmak suretiyle davacı kurum adına 1991/Ocak, Şubat, Mart, Nisan, Mayıs ve Haziran ayları itibariyle kaçakçılık cezalı tarhiyat yapıldığının anlaşıldığı, belediyece işletilen otoparkta araç başına otopark bileti düzenlenmiş ise de, anılan yasa hükmü karşısında, il trafik komisyonunun kararı doğrultusunda davacı kurum tarafından işletilen açık otoparkın çalışma saatleri içerisinde taşıtlar tarafından işgalinin, işgaliye harcının kapsamı içerisinde olduğu, araç başına bilet düzenlenmek suretiyle ücret alınması, bu durumu değiştirmeyeceği gibi alınan ücretin işgaliye harcının niteliğini de etkilemeyeceği, sonuçta, davacı belediyenin ihtilaflı dönemde vergiye tabi ticari bir faaliyette bulunduğu kabul edilemeyeceğinden, davalı idarece takdir komisyonu kararına istinaden yapılan cezalı tarhiyatta kanuni isabet görülmediği gerekçesiyle kabul ederek kaçakçılık cezalı katma değer vergisini kaldıran Zonguldak Vergi Mahkemesinin 4.11.1996 gün ve 1996/404 s. kararının: belediyenin otopark işletmeciliğinden dolayı elde ettiği kazancın katma değer vergisine tabi olduğu, yapılan cezalı tarhiyatın kanuni olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Kanuni dayanaktan yoksun olan temyiz isteminin reddi gerekeceği savunulmuştur.

Savcı Yıldız Öztürk''ün Düşüncesi: Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 s. İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen sebeplerden hiçbirisine uymayıp vergi mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve kanuni nedenler karşısında, anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan sebeple temyiz isteminin reddi ile vergi mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Tetkik Hakimi Yeşim Tümer''in Düşüncesi: İleri sürülen iddialar usule ve hukuka uygun vergi mahkemesi kararının bozulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından temyiz isteminin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dokuzuncu Dairesince işin gereği görüşüldü:

Temyiz edilen Zonguldak Vergi Mahkemesinin 4.11.1996 günlü ve 1996/404 s. kararında, 2577 s. İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisinin bulunmadığı anlaşıldığından temyiz isteminin reddine, anılan mahkeme kararının onanmasına 4.2.1998 gününde oybirliği ile karar verildi.

Kaynak: DKD. Sayı 97 s: 567

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvarı Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA