

Belediyece Atık Su Kanalizasyon Şebekesine Bağlantı Yapılmadan Atık Su Ücreti İstenmesi

Bu karar; Belediyece atık su kanalizasyon şebekesine bağlantı yapılmadan atık su ücreti istenip istenemeyeceği hususuna ilişkindir.

T.C.

DANIŞTAY

8. Daire

Esas : 1994/661

Karar: 1994/2608

Tarih: 17.10.1994

ÖZET:

1- Belediyece atık su kanalizasyon şebekesine bağlantı yapılmadan atık su ücreti istenemeyeceği.

2- Birim su fiyatının da resmi kurumlar için daha yüksek belirlenmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı hk.

(2464 sayılı BGK. m. mük. madde 44)

KARAR METNİ:

Temyiz İsteminde Bulunan : ... Belediye Başkanlığı

Vekili : Av ... Av. ...

Karşı Taraf : ... San.A.Ş.

Vekili: Av. ...

İstemin Özeti : ... Belediye Meclisinin 24.5.1993 tarih ve 21 sayılı. Su-Atık Su ücret tarifesinin davacı kurumla ilgili olan 4.bendinin iptali istemiyle açılan davada; ... Belediyesinin. Büyükşehir Belediyesi olmadığı tartışmasız olduğu. 2464 s. Yasada da atık su ücreti adı altında bir belediye geliri yer almadığından davacılarından atık su ücreti adı altında bir ücret talep edilmesinde kanuni isabet bulunmadığı, ancak. 24.7.1993 tarih ve 21647 s. Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 3914 s. Belediye Gelirleri Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanunun 1.maddesiyle 2464 s. Belediye Gelirleri Kanununun 44.maddesinden sonra gelmek üzere eklenen mükerrer 44.madde uyarınca pis suyun uzaklaştırılması bakımından bir hizmet sunulması durumunda anılan hükmün yürürlük gününden itibaren atık su ücreti istenebileceğinin kuşkusuz olduğu, yerinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen raporda, şimdilik, davacı kuruna ilişkin hiçbir kanalizasyon şebekesinin Belediyeye ilişkin şebekeye bağlanmadığının belirtildiği, bu durumda hizmet sunmadan ücret talep edilmesinin kanuni olmadığı, öte yandan birim su fiyatının ve buna bağlı olarak birim atık su ücretinin Resmi Daireler. Kamu iktisadi Teşebbüsleri ile bunlara bağlı fabrikalar, işyerleri ve birimlerinden yüksek tutularak sair tüketici gruplarında düşük belirlenmesinde eşitlik ilkesine uyarlık bulunmadığı, bu birim fiyatları arasında dört-beş hatta altı kat gibi bir fark bulunmasının, sunulan hizmet karşılığında bir ücret talep edilmesi anacından öte kamu kurumlarından gelir elde etmeye yönelik bir uygulamaya mahiyetinde olup bu yönüyle de hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle, dava konusu tarifenin, davacı kurumla ilgili kısmının (4.bendinin) iptal edilmesine karar veren Sivas İdare Mahkemesinin 30.12.1993 gön ve 1264 s. kararının; atık su ücreti alınması için kanalizasyon hizmetlerinden faydalanma koşulu olmadığı, kaldı ki her ne kadar şu anda kanalizasyonlarını ırmağa bağlamışlarsa da bu ırmakla birlikte ana kolektöre bağlanacakları ve dolayısı ile kanalizasyon hizmetinden faydalandıkları öne sürülerek 2577 s. İdari Yargılama Usulü Kanununun 49.maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti: İstemin reddi gerektiği yolundadır.

Danıştay Tetkik Hakini İsmail Saki''nin Düşüncesi: Temyiz isteminin reddiyle usul ve kanuna uygun olan idare mahkemesi kararının onanmasının uygun olacağı

düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Yücel Irmak''ın Düşüncesi: Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 s. İdari Yargılama Usulü Yasasının 49. maddesinin 1.fıkrasında belirtilen sebeplerden hiçbirisine uymayıp idare mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve kanuni nedenler karşısında anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan nedenlerle, temyiz isteminin reddiyle idare mahkemesi kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşülerek düşünüldü: İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenip bozulabilmeleri 2577 s. İdari Yargılama Usulü Kanununun 49.maddesinin 1.fıkrasında yazılı nedenlerin bulunmasına bağlıdır.

İdare mahkemesince verilen kararın dayandığı gerekçe usul ve kanuna uygun olup bozulmasını gerektiren başka bir neden de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına ve yargılama giderlerinin temyiz isteminde bulunan üzerinde bırakılmasına,

17.10.1994 tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

Kaynak: DKD Sayı 90

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvarı Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA