

Atıksu Arıtma Tesisleri Kuran İşletmeden Su Alacağına Tahsili

ÖZET: Atıksu arıtma tesisleri, Atıksuların Kanalizasyon Şebekesine Deşarj Yönetmeliğinde tesbit edilen limitler aşılarak kurulmuş veyönetmelik maddeleri gereğince İdarenin saptadığı koşullar yerine getirilmemişse, aksine delil getirilmediği sürece, memurların düzenlediği itutanağın doğru kabul edilmesi ve menfi tesbit davasının reddi gerekir.

T.C.

YARGITAY

13. Hukuk Dairesi

Esas: 1997/1543

Karar: 1997/3255

Tarih: 10.04.1997

ÖZET: Atıksu arıtma tesisleri, Atıksuların Kanalizasyon Şebekesine Deşarj Yönetmeliğinde tesbit edilen limitler aşılarak kurulmuş veyönetmelik maddeleri gereğince İdarenin saptadığı koşullar yerine getirilmemişse, aksine delil getirilmediği sürece, memurların düzenlediği itutanağın doğru kabul edilmesi ve menfi tesbit davasının reddi gerekir.

(2560 sayılı İSKİ. K. m. 2/b, 23) (2872 sayılı Çevre K. m.8, 28) (818 sayılı BK. m. 61, 63)

KARAR METNİ:

Taraflar arasındaki menfi tesbit davasının yapılarıargılaması sonunda, ilamda yazılı sebeplerden dolayı davanın kısmen kabulüne,kısmen reddine yönelik olarak verilen

hükmün süresi içerisinde davalıavukatınca temyiz edilmesi üzere; dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Davacı; Topkapı'daki işyerinde naylon kadın çorabı imalettiğini, içme ve kullanma suyunu şehir şebekesinden temin ettiğini, 08/07/1986gününde arıtma tesisi kurup mükemmel çalıştırdığını, su ve KSUB borcubulunmadığını, İSKİ İdaresi'nin keyfi olarak 308.182.600 TL. KÖP bedelital hakkuk ettirdiğini öne sürerek, borçlu olmadığının tespitine kararverilmesini istemiştir.

Davalı İSKİ İdaresi; davacı şirkette 87/6, 7, 8, 9, 10,1988/2. dönemlerinde eksik katsayı, 1988/2'den 89/1. 990/2, 5, 991/6, 7. aylarda limit üstü değerler tesbit edildiğini, davacının ayrı yerlerde faaliyetgösteren iki ayrı işyerinden tahakkukun kaynaklandığını bildirerek, davanınreddini dilemiştir.

Mahkemece; 236.663.856 TL. borçlu olmadığının tespitine,71.518.744 TL. bakiye borcun İSKİ'ye ödenmesine karar verilmiştir. Hüküm,davalı İSKİ İdaresi tarafından temyiz edilmiştir.

Davacı şirketin atıksuyu arıtma tesisi kurduğu toplanandelillerden anlaşılmaktadır. Ne var ki, üretilen atıksuyun, AtıksularınKanalizasyon Şebekesine Deşarj Yönetmeliğinde tesbit edilen limitleri aştığı dahir gerçektir. Nitekim, mahkemece hükme esas alınan bilirkişi raporunda da buyön kabul edilmiştir.

Öte yandan; davacının, Deşarj Yönetmeliğinin 20/a ve b maddelerinde yazılı İSKİ'nin tesbit ettiği koşulları yerine getirmediği desaptanmıştır. Bu durumda, davalı İSKİ memurları tarafından düzenlenmiş bulunan tutanakların doğru bulunduklarının kabulü zorunludur. Esasen davacı şirket de,bu tutanakların aksine bir katsayı ve onun sonucu günlük tüketim ortalamanı miktarının doğru bulunduğunun kabulü ve bu sebeple davanın reddine kararverilmesi gerekir. Bilirkişilerin yaptığı hesabın, arıtma tesisi bulunmayan yerler için sözkonusu bulunması sebebiyle bu davada uygulama kabiliyeti bulunmamaktadır. Bu sebeple mahkemece, davanın reddine karar verilmesi gerekirken toplanan delillere ve özellikle kanuna, yönetmeliğe uygun bulunmayan bilirkişi raporu esas alınmak suretiyle yazılı biçimde hüküm kurulması bozmayı gerektirir.

Sonuç: Temyiz edilen kararın açıklanan gerekçe ile davalı İSKİ İdaresi yararına (BOZULMASINA), 10/04/1997 tarihinde oybirliğiyle kararverildi.

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvari Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA